

# RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN DE LA MEMORIA ENTRE NOMBRE Y SER

Miguel Ángel Muñoz López

miguelarcangel@comunidad.unam.mx

Centro de Actualización del Magisterio

## Resumen

En este documento se describe la investigación con enfoque cualitativo que tuvo como objetivo el de caracterizar las situaciones, en que se recuerda al ser y no a su nombre propio; esto más que indagar en el nombre de una persona o el ser, hace un enfoque en los procesos de la recuperación de la memoria y como estos pueden influir en la recuperación de sustantivos provocando los errores TOT y SOT. Para lograrlo se usaron dos técnicas, la narrativa y la entrevista, analizando a 12 sujetos adultos del fraccionamiento Fidel Velázquez II ubicado en la ciudad de Victoria de Durango. Una vez obtenidos los datos, estos se procesaron con el apoyo de la herramienta de análisis de información cualitativa llamado Atlas.ti. El proceso arrojó dos categorías principales: Eventos de error y Análisis de error. En donde se revisan las características alrededor de los eventos TOT y SOT, así como, la reflexión de los sujetos que indican las razones por las cuales cometieron esos errores.

**Palabras clave:** memoria, TOT, SOT, recuperación, aprendizaje.

## Introducción

El estudio de la memoria, su codificación y recuperación, son básicos para el estudio del aprendizaje, desde la reaparición del concepto de engrama en la segunda década de este siglo, se considera que la recuperación se puede dar gracias a un estímulo externo o interno que activa los datos relacionados a este, dentro de la memoria; esta activación viene a ser la recuperación o el recuerdo.

A la par de esta forma de recuperación de la memoria, aparecen algunos errores de la memoria, en el que se centra este estudio es el llamado error de “en la punta de la lengua” o “*tip of the tongue (TOT)*” que se da cuando no se recuerda el nombre de algo pero si sus características, uno de los problemas típicos de este tipo es el de no recordar el nombre propio de una persona, se recuerdan las características de este, pero no el nombre. Como parte del estudio de la memoria, se busca conocer en que situaciones aparece este problema cuya relación con el concepto de engrama es la recuperación de características de la memoria con base en un estímulo, pero con error; en este caso se estudia al nombre propio para limitar al estudio, aunque se podría realizar sobre otro tipo de nombres.

Algunos antecedentes sobre el estudio de la memoria usando los errores TOT, son el artículo escrito por D’Angelo y Humphreys (2015) “Los estados de la punta de la lengua ocurren por el aprendizaje implícito, pero resolverlo ayuda” que habla sobre la relación del conocimiento con o sin palabras. Por otro lado en un estudio dentro del campo de la neurociencia (Quiroga et al., 2008), se descubrió que había células específicas que guardaban información de un solo personaje, en tal estudio la cadena de palabras “Hale Berry” o imágenes de tal actriz, activaban la misma célula, también, en otras personas las palabras e imágenes de “Jennifer Aniston” y “Lisa Kudrow” activaba las mismas neuronas, ambas actrices relacionadas con la serie de televisión *Friends*, esto respalda la conclusión de la existencia de una organización de ensamblaje celular específica (Tsien et al., 2013).

Schwartz y Metcalfe (2011), en su artículo “Tip-of-the-tongue (TOT) states: retrieval, behavior, and experience”, desarrollaron una investigación en la que analizaron la recuperación de la memoria semántica, en este documento, se analiza la importancia del fenómeno TOT como una herramienta fenomenológica para conocer la experiencia y su relación con el

comportamiento y la cognición, esto gracias a la universalidad del fenómeno, frecuencia, recreación en laboratorio y referentes comportamentales (Schwartz y Metcalfe, 2011).

Para responder a la pregunta de investigación ¿En qué situaciones se recuerda al ser y no a su nombre propio? Se necesita conocer a las partes que integran a tal cuestión; de acuerdo con la Real Academia Española (2020) se le dice nombre a “1. m. Palabra que designa o identifica seres animados o inanimados; p. ej., hombre, casa, virtud, Caracas” y nombre propio a “nombre sin rasgos semánticos inherentes que designa un único ser” (Real Academia Española, 2020) y al termino ser, se le significa como “1.m. Esencia o naturaleza” y “5. m. Modo de existir” es decir para este estudio, las características personales, conductas y forma de vida que caracterizan a un sujeto.

El ultimo concepto a declarar es el de recordar, esto acto de recolección de la información almacenada es el hecho de traer a la conciencia datos o usarlos para otros efectos funcionales (Lacruz, 2006). La recuperación de información puede ser voluntaria y consciente o involuntaria e inconsciente, esto último sucede cuando el sujeto no se percata de obtener cierta información o estar en contacto con ella, por ejemplo, durante un examen de memoria implícita, el sujeto puede sentirse familiarizado al procedimiento, sin que conscientemente lo identifique. Por otro lado, la recuperación voluntaria es cuándo se hace un esfuerzo de forma deliberada y decidida para recolectar la información (Byrne, 2008).

Una vez citados los conceptos que forma a la pregunta de investigación, se puede aclarar el objetivo, que definirá posteriormente la metodología a abordar, siendo así, el objetivo es el siguiente: Caracterizar las situaciones, en que se recuerda al ser y no a su nombre propio.

## **Método**

Esta es una investigación cualitativa en la cual se usaron dos métodos, para así poder triangular los resultados, el primero fue el de narrativa y el segundo la entrevista. En la narrativa

se le pide al sujeto información acerca de errores en eventos de recuperación de memoria; por otro lado, en la entrevista a profundidad se platicará con el sujeto con el fin de buscar que cometa errores de recuperación de la memoria, con relación al tema. Los instrumentos usados fueron guiones, tanto para la entrevista como para la narrativa, el guion de la entrevista constó de 10 preguntas abiertas y el de narrativa de 12 ítems. Los instrumentos se aplicaron de forma personal y fue grabado en audio para su posterior captura en texto.

Los participantes en la presente investigación fueron 12 adultos del fraccionamiento Fidel Velázquez II ubicado en la ciudad de Victoria de Durango. Los resultados de la entrevista y narrativas fueron analizadas, con dichos datos se hicieron codificaciones y categorizaciones, relaciones de identidad e intencionalidades manifiestas, dicho análisis fue realizado con la herramienta de análisis de información cualitativa *Atlas.ti* versión 7.5.

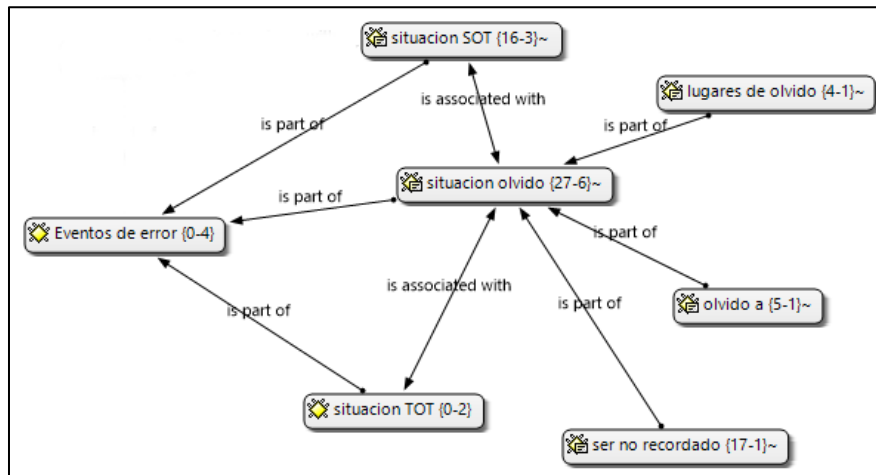
## **Resultados**

En los resultados se encontraron 3 precategorias, las cuales conformaron dos categorías finales sobre los errores de memoria identificados como TOT y SOT. Dichas categorías se exponen a continuación:

*CATEGORIA FINAL 1. Eventos de error* (Figura 1). Esta categoría final de análisis se compone de 3 pre-categorías: 1) Situación SOT, que captura el código con el mismo nombre y al código "SOT"; 2) Situación olvido, donde aparecen códigos como ser no recordado, olvido y lugares de olvido; 3) Situación TOT, que captura el código con el mismo nombre.

## Figura 1

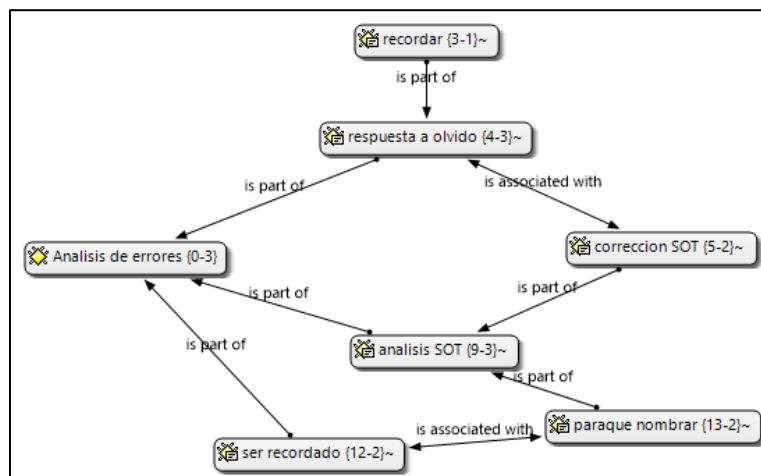
### Categoría Eventos de error



*CATEGORIA FINAL 2. Análisis de error* (Figura 2). Esta categoría final de análisis se compone de 3 pre-categorías: 1) Respuesta a olvido, que captura el código con el mismo nombre y al código recordar; 2) Análisis SOT, compuesta del código del mismo nombre y los siguientes: corrección SOT y para que nombrar; 3) Ser recordado, integrada por el código del mismo nombre.

## Figura 2

### Categoría Análisis de error



## Discusión de los resultados

Enseguida se realiza la discusión de las dos categorías resultantes, que corresponden a los momentos en los que aparecen los errores de memoria y aparición de errores TOT y SOT.

En la categoría llamada Eventos de Error, se comprenden los errores tipo TOT y SOT, así como también las características que rodearon dichos eventos, esta es la familia llamada Situación Olvido, la cual queda implícita.

Respecto a la Situación TOT los sujetos lo experimentan como sigue:

*“...Miguel a Alexei, Fernando, Goyo y el primo... estaba muy grande y tenía muchas espinillas...” (S1)*

*“el nombre de la vecina este, para para referirme a ella porque necesitábamos algo de ella, un favor que nos hiciera un favor” (S3)*

El error TOT, ocurre cuando se busca recordar alguna información que se tiene, pero se dificulta o se imposibilita (Schwartz y Metcalfe, 2011), por otro lado, el modelo sobre el TOT de Sauer y Schade (2019), plantean la creación del concepto antes de asignarle el léxico, estos errores tienden a repetirse, este efecto de repetición parece deberse al aprendizaje del estado erróneo (D'Angelo y Humphreys, 2015).

La Situación SOT es comentada por los sujetos como sigue:

*“...Cuando le hablé a mi sobrino el más pequeño le dije el nombre de mi perrito...” (S3)*

*“Sí con mis primos, que le digo el nombre de Kevin a Raimon... .. mi intención era regañarlo...” (S8)*

*“...yo a mi papá le estaba platicando y le dije mamá” (S8)*

Por su parte, Sauer y Schade (2019) describen que en los errores SOT, la palabra objetivo y la palabra error generalmente coinciden en la categoría sintáctica, de modo que un sustantivo objetivo casi siempre se reemplaza por otro sustantivo.

Desde de lo conceptual al TOT y al SOT se les considera un conflicto cognitivo de recuperación semántica (Maril et al., 2001), el ocurre cuando se recuerda al objeto, pero no su nombre (Sauer y Schade, 2019).

Como conclusión de la categoría Eventos de error, los fenómenos TOT se experimentan al no recordar el nombre de una persona, pero si se recuerdan sus características o algo con que se relaciona al sujeto; en el caso del error SOT, se observó que la confusión de nombres se da entre la misma categoría sintáctica, esta categoría puede ser relativa, en casos se relaciona con parentescos, emociones, etc.

En la categoría Análisis de error (Figura 2) se analizan las precategorias: 1) Respuesta a olvido, 2) Análisis SOT y 3) Ser recordado.

Las Respuestas al olvido que reportaron los sujetos fueron las siguientes:

*“solo lo salude con un hola como estas” (S9)*

*“Pos lo saludé” (S11)*

La respuesta de los sujetos al no recordar el nombre de una persona fue la de continuar la interacción evitando decir el nombre, generalmente los olvidos de nombres se dieron durante eventos fortuitos no planeados, por lo que se relaciona con el concepto de olvido por contexto inadecuado donde recuperar la información se dificulta ya que se aprendió en un ambiente diferente (Arosemena, 2016).

En lo que respecta a Análisis SOT se obtuvo lo siguiente de los participantes:

*“porque estoy acostumbrada a hablar solo con mis hijos” (S8)*

*“No, es que iba a regañar a mi hija y como a la perrita, siempre hace travesuras y la regañamos” (S3)*

*“Quería decirle rápido, entonces me confundí porque lo dije rápido” (S2).*

Lo anterior lo explican Sauer y Schade (2019) donde los errores SOT se dan al confundir sustantivos de la misma categoría sintáctica.

La última pre-categoría es Ser recordado, en la cual se adjuntaron contenidos como los que siguen:

*“de ella me acuerdo mucho porque era así como como muy alegre, pero a la vez como como grosera” (S12).*

*“Celia y hacían mucha algarabía hacen muchas locuras siempre estaba entiendo o hacían cosas mientras no estaban los profesores” (S2)*

*“no me llevaba bien con Mara quien era mayor de edad que yo y a veces decía cosas que no eran verdad en clase y le creían” (S3)*

En una relación negativa, se puede comentar el concepto de olvido por falta de procesamiento, donde los datos se pueden olvidar ya que no se procesaron la primera vez y se disipan con el tiempo (Arosemena, 2016), es decir, la información de los individuos tuvo que ser importante para el sujeto de manera positiva o negativa para que pasara de la memoria a corto plazo a la de largo plazo, recordando que la memoria a corto plazo es temporal.

Como conclusión sobre el Análisis de error, se obtuvo que los sujetos tiendan a equivocarse en situaciones donde no estaban preparados para procesar una información específica y cuando el aprendizaje no fue significativo para el sujeto, es decir no se completó el aprendizaje adecuadamente pues no se guardan los datos en la memoria a largo plazo.

## **Conclusiones**

Después del ejercicio de recuperación y análisis de la información que tienen los sujetos acerca de sus experiencias con los fenómenos TOT y SOT, se pudieron obtener algunas conclusiones acerca de porque, en algunas ocasiones, una persona no puede recordar el nombre

de un individuo, pero si el ser, es decir si sus características o lo que lo hace ser como una persona individual, sin necesidad de usar un nombre.

Dentro de la categoría Eventos de error, se encontró que la confusión de nombres se da entre la misma categoría sintáctica. Mientras que en la categoría Análisis de error, los factores para la dificultad de recordar es el contexto, cuando la información no es significativa y no se guardó en la memoria a largo plazo.

## Referencias

Arosemena, M. (2016). Por qué olvidamos los nombres desde la perspectiva. *Psyciencia*.

Recuperado el 25 de abril de 2021 de: <https://www.psyciencia.com/por-que-olvidamos-los-nombres-desde-la-perspectiva-psicoanalitica-y-cognitiva/>

Byrne, J. (2008). *Concise learning and memory*. USA: Academic Press.

D'Angelo, M. y Humphreys, K. (2015). Tip-of-the-tongue states reoccur because of implicit learning, but resolving them helps. *Cognition*.142:166-90. Doi: 10.1016/j.cognition.2015.05.019

Lacruz, E. (2006). Estudio neurofisiológico de la memoria declarativa en el hombre (Tesis doctoral). Universidad Complutense De Madrid, España.

Maril, A., Wagner, A. y Schacter (2001). On the Tip of the Tongue: An Event-Related fmri Study of Semantic Retrieval Failure and Cognitive Conflict. *Neuron*. 31, 653-660.

Quiroga, R., Kreiman, G., Koch, C. y Fried, I. (2008) Sparse but not 'grandmother-cell' coding in the medial temporal lobe. *Trends Cogn Sci*. 12(3):87-91. doi: 10.1016/j.tics.2007.12.003.

Real Academia Española (2020). Nombre. Recuperado el 2 de marzo de 2021, de: <https://dle.rae.es/nombre>

Real Academia Española (2020). Nombre propio. Recuperado el 2 de marzo de 2021, de <https://dle.rae.es/nombre#KDrNxAL>

Sauer, N. y Schade, U. (2019). On the emergence and resolution of tips of the tongue and their relation to slips of the tongue. *Published at researchgate*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/335602032\\_On\\_the\\_emergence\\_and\\_resolution\\_of\\_tips\\_of\\_the\\_tongue\\_and\\_their\\_relation\\_to\\_slips\\_of\\_the\\_tongue](https://www.researchgate.net/publication/335602032_On_the_emergence_and_resolution_of_tips_of_the_tongue_and_their_relation_to_slips_of_the_tongue) el 30 de diciembre de 2019.

Schwartz, B. y Metcalfe, J. (2011). Tip-of-the-tongue (TOT) states: retrieval, behavior, and experience. *Memory y Cognition*, 39, 737-749

Tsien, J., Li, M., Osan, R., Chen, G., Lin, I., Wang, P., Frey, S., Frey, J., Zhu, D., Liu, T., Zhao, F. y Kuang, H. (2013). On brain activity mapping: insights and lessons from Brain Decoding Project to map memory patterns in the hippocampus. *Sci. China Life Sci.* 56, 767–779. <https://doi.org/10.1007/s11427-013-4521-1>